

高雄市立蚵寮國民中學111學年度課程計畫

壹、現況與背景分析

一、學校基本資料

學校名稱	高雄市立 蚵寮國民中學	網址	http://www.klm.kh.edu.tw/	
電話	07-6175389	傳真	07-6176142	
校長	李娟娟	E-mail	cc1119r@gmail.com	
教務主任	郭惠光	E-mail	a030@apps.klm.kh.edu.tw	
承辦組長	康憶萱	E-mail	a018@apps.klm.kh.edu.tw	
教師數	17 人	學生數	146 人	
總班級數	7 班	普通班班級數	6 班	
		藝才班班級數	0 班	
		體育班班級數	0 班	
		特教班班級數	集中式特教	0 班
			分散式資源	1 班
巡迴輔導	0 班			

二、背景分析

SWOT 分析表

S	W
Strength：優勢(內部因素)	Weakness：劣勢(內部因素)
<p>一、學校規模</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校歷史不久，較無傳統包袱，容易接受改革。 2. 校園完整規劃庭院恬靜雅適。 3. 規模屬於小校，教職員相處和諧。 4. 新興社區具發展潛力。 	<p>一、學校規模</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小型學校教師兼行政工作繁重，身兼數職，課業行政兩頭忙，頗感壓力。 2. 小學校教師流動率高，影響教學與業務的銜接。 3. 小校師資結構不完整，教師須配課。
<p>二、環境與設備</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 位於知名漁港旁，具漁村特色及風采。 2. 學區宮廟多，信仰虔誠。 3. 距離市區雖不遠，地理位置自成一系。 4. 專科教室夠且空間充裕。 5. 校園緊鄰紅樹林自然生態。 6. 持續工程建設，陸續更新軟硬體設備。 7. 體育館空間大且造型具特色。 8. 窯燒設備仍堪用。 9. 視聽教室已完成整修。 10. 新建生科教室，理化實驗室設備亦已完成更新。 	<p>二、環境與設備</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 海風強勁（含鹽分），陽光熾熱。 2. 產業類別少居民需遠入市區求職謀生。 3. 近原市區國中。 4. 網路設施、設備仍待改善。 5. 非山非市小校經費不足，設備購置與維修需另尋財源。
<p>三、教師資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師多資深已具豐富教學經驗。 2. 教師配合度高。 3. 教師數少同事情誼較緊密。 4. 教師俱備人文關懷精神。 	<p>三、教師資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生學習動機弱，教學易遇挫折。 2. 員額編制不足，影響教學及行政業務推展。 3. 小校教學課務繁重，教師心力交瘁，較無意願參與教育活動與研習。
<p>四、行政資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認真、負責、願意付出。 	<p>四、行政資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師課務與行政工作繁重，難以兼顧，形成身心壓力。

<ul style="list-style-type: none"> 2. 各處室橫向溝通無礙，密切合作。 3. 有創意、願創新。 4. 規劃能力強。 	<ul style="list-style-type: none"> 2. 學生流失導致校務推動日益艱困。 3. 員額編制不足，行政人員身兼數職。
O	T
Opportunity：機會(外部因素)	Threat：威脅(外部因素)
<p>一、地理環境</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 梓官區漁會觀光市場及海鮮節吸引人潮，帶動經濟發展，增加居民就業機會。 2. 鄰近高雄大學，可結合大學資源。 3. 社區人士每年辦理蚵寮小搖滾音樂季，成功行銷在地特色。 	<p>一、地理環境</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 紅樹林生態缺乏經費與人力維護。 2. 學區人口減少。 3. 學生參加宮廟慶典活動影響學業。 4. 進市區交通不便。
<p>二、家長</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 家長尚可溝通，較少干擾校務。 	<p>二、家長</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 家長多忙於謀生，失業者亦不少。 2. 家長不清楚教改內容與升學方式。 3. 普遍對子女課業期望不高，致部分學生放棄學習。 4. 參與學校活動意願低。
<p>三、社區參與</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 蚵寮文史協會是社區意識的火種，逐步推展文化活動。 2. 高雄大學可分享教學資源。 3. 蚵子寮觀光漁港是海洋教育活教材。 4. 校內紅樹林生態區和援中濕地公園是自然生物觀察的好場域。 	<p>三、社區參與</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 社區人士對社區活動參與不足。 2. 學校同仁缺少與社區互動之機會與意願。 3. 社區居民缺乏在地認同，參與學校活動意願低，對學校存有偏見。
<p>四、外部資源</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 鄰近高雄大學，未來可尋求合作機會。 2. 閒置空間已規劃成立非營利幼兒園。 3. 鄰近梓官區烏魚館，可結合辦理海洋教育 4. 鄰近援中濕地生態區，可結合學校紅樹林生態實施教學。 	<p>四、外部資源</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. 家庭多屬弱勢，家長不願參與家長會，對學校投入的資源較少。 2. 家長志工人力略少。 3. 地方機構、團體、企業捐助學校意願低。

註：請各校循例撰寫 SWOT 分析表，111 學年度之課程計畫並鼓勵各校可擴充延伸撰寫下表【SWOTA 分析表「A」(Action：實際行動)】，根據學校優勢、劣勢、機會、威脅等考慮，進行學校課程上的行動規劃，以落實課程教學資源進行系統分析之餘，有建設性之擘畫。

SWOTA 分析表

	Strength : 優勢(內部因素)	Weakness : 劣勢(內部因素)
Opportunity : 機會(外部因素)	校內教師配合度高，引進外部資源，共同擬定校本課程計畫，提升學生學習成就	爭取編餘缺、增置缺等教師員額，減輕師資結構不完整對課程發展的不利影響。
Threat : 威脅(外部因素)	利用班親會、家長會等校內活動，宣導課程發展計畫，尋求家長認同，形成共識。	尋求教育局及民間資源挹注，因應各項不利因素，發展校本特色課程。(如課後輔導、週六英語班、英語2班3組)