

高雄市立蚵寮國民中學112學年度課程計畫

壹、現況與背景分析

一、學校基本資料

學校名稱	高雄市立 蚵寮國民中學	網址	http://www.klm.kh.edu.tw/	
電話	07-6175389	傳真	07-6176142	
校長	李娟娟	E-mail	cc1119r@gmail.com	
教務主任	郭惠光	E-mail	a030@apps.klm.kh.edu.tw	
承辦組長	康憶萱	E-mail	a018@apps.klm.kh.edu.tw	
教師數	17 人	學生數	148 人	
總班級數	7 班	普通班班級數	6 班	
		藝才班班級數	0 班	
		體育班班級數	0 班	
		特教班班級數	集中式特教	0 班
			分散式資源	1 班
巡迴輔導	0 班			

二、背景分析

SWOT 分析表

S	W
Strength：優勢(內部因素)	Weakness：劣勢(內部因素)
<p>一、學校規模</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學校歷史不久，較無傳統包袱，容易接受改革。 2. 校園完整規劃庭院恬靜雅適。 3. 規模屬於小校，教職員相處和諧。 4. 新興社區具發展潛力。 	<p>一、學校規模</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小型學校教師兼行政工作繁重，身兼數職，課業行政兩頭忙，頗感壓力。 2. 小學校教師流動率高，影響教學與業務的銜接。 3. 小校師資結構不完整，教師須配課。
<p>二、環境與設備</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 位於知名漁港旁，具漁村特色及風采。 2. 學區宮廟多，信仰虔誠。 3. 距離市區雖不遠，地理位置自成一系。 4. 專科教室夠且空間充裕。 5. 校園緊鄰紅樹林自然生態。 6. 持續工程建設，陸續更新軟硬體設備。 7. 體育館空間大且造型具特色。 8. 窯燒設備仍堪用。 9. 視聽教室已完成整修。 10. 生科教室與自然實驗室設備亦已完成更新。 	<p>二、環境與設備</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 海風強勁（含鹽分），陽光熾熱。 2. 產業類別少居民需遠入市區求職謀生。 3. 近原市區國中。 4. 網路設施、設備仍待改善。 5. 非山非市小校經費不足，設備購置與維修需另尋財源。
<p>三、教師資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師多資深已具豐富教學經驗。 2. 教師配合度高。 3. 教師數少同事情誼較緊密。 4. 教師俱備人文關懷精神。 	<p>三、教師資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生學習動機弱，教學易遇挫折。 2. 員額編制不足，影響教學及行政業務推展。 3. 小校教學課務繁重，教師心力交瘁，較無意願參與教育活動與研習。
<p>四、行政資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認真、負責、願意付出。 2. 各處室橫向溝通無礙，密切合作。 	<p>四、行政資源</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師課務與行政工作繁重，難以兼顧，形成身心壓力。

3. 有創意、願創新。 4. 規劃能力強。	2. 學生流失導致校務推動日益艱困。 3. 員額編制不足，行政人員身兼數職。
O	T
Opportunity：機會(外部因素)	Threat：威脅(外部因素)
一、地理環境 1. 梓官區漁會觀光市場及海鮮節吸引人潮，帶動經濟發展，增加居民就業機會。 2. 鄰近高雄大學，可結合大學資源。 3. 社區人士每年辦理蚵寮小搖滾音樂季，成功行銷在地特色。	一、地理環境 1. 紅樹林生態缺乏經費與人力維護。 2. 學區人口減少。 3. 學生參加宮廟慶典活動影響學業。 4. 進市區交通不便。
二、家長 1. 家長尚可溝通，較少干擾校務。	二、家長 1. 家長多忙於謀生，失業者亦不少。 2. 家長不清楚十二年課綱內容與升學方式。 3. 普遍對子女課業期望不高，致部分學生放棄學習。 4. 參與學校活動意願低。
三、社區參與 1. 蚵寮文史協會是社區意識的火種，逐步推展文化活動。 2. 高雄大學可分享教學資源。 3. 蚵子寮觀光漁港是海洋教育活教材。 4. 校內紅樹林生態區和援中濕地公園是自然生物觀察的好場域。	三、社區參與 1. 社區人士對社區活動參與不足。 2. 學校同仁缺少與社區互動之機會與意願。 3. 社區居民缺乏在地認同，參與學校活動意願低，對學校存有偏見。
四、外部資源 1. 鄰近高雄大學，未來可尋求合作機會。 2. 閒置空間已規劃成立非營利幼兒園。 3. 鄰近梓官區烏魚館，可結合辦理海洋教育 4. 鄰近援中濕地生態區，可結合學校紅樹林生態實施教學。	四、外部資源 1. 家庭多屬弱勢，家長不願參與家長會，對學校投入的資源較少。 2. 家長志工人力略少。 3. 地方機構、團體、企業捐助學校意願低。

註：請各校循例撰寫 SWOT 分析表，111 學年度之課程計畫並鼓勵各校可擴充延伸撰寫下表【SWOTA 分析表「A」(Action：實際行動)】，根據學校優勢、劣勢、機會、威脅等考慮，進行學校課程上的行動規劃，以落實課程教學資源進行系統分析之餘，有建設性之擘畫。

SWOTA 分析表

	Strength : 優勢(內部因素)	Weakness : 劣勢(內部因素)
Opportunity : 機會(外部因素)	校內教師配合度高，引進外部資源，共同擬定校本課程計畫，提升學生學習成就	爭取編餘缺、增置缺等教師員額，減輕師資結構不完整對課程發展的不利影響。
Threat : 威脅(外部因素)	利用班親會、家長會等校內活動，宣導課程發展計畫，尋求家長認同，形成共識。	尋求教育局及民間資源挹注，因應各項不利因素，發展校本特色課程。(如課後輔導、週六英語班、英語2班3組)